

Région

Charente: la sécheresse coulée?

Il y a quatre semaines, la Charente craignait une sécheresse qui s'annonçait pire que celle de l'année dernière, déjà historique. Depuis trois semaines, il pleut. Avec 40 mm tombés samedi, proches du record du 5 avril 1968, à 46 mm, les voyants repassent peu à peu au vert.

- **La pluviométrie** remonte la pente. Le chiffre moyen d'un mois d'avril est de 70,5 mm. Cette année, avec les plus de 40 mm de samedi, ce sera donc de 165 mm à 170 mm. La moyenne est de 267 mm de pluie pour les quatre premiers mois, nous atteignons désormais les 241 mm.
- **Les agriculteurs** retrouvent le moral. Les plus durement touchés par la sécheresse l'an dernier, les éleveurs, qui ont épuisé leurs stocks de foin et de paille, regardent l'herbe pousser avec soulagement. «On aura une bonne récolte d'herbe, il y aura du foin. Les céréales, ça va marcher aussi», résume Philippe Varacher, éleveur à Berneuil. D'autres agriculteurs, dont les parcelles sont un peu trop proches des lits des rivières, s'inquiètent pour leurs semis: si les crues durent, elles risquent de leur faire perdre leur travail.
- **Le fleuve et les rivières** se refont une santé. Le débit de la Charente à Vindelle, qui était de 9,45 m³/s début avril, frôle les 50 m³/s. Celui de la Touvre, à Foulpougne, est passé dans le même temps de 11,21 à 19 m³/s. «C'est beaucoup plus rassurant», sourit Franck Milot, le directeur de la fédération de pêche, qui relevait des assecs dès le mois de mars dernier sur la Tardoire (ci-dessus à La Rochefoucauld Photo Renaud Joubert) et la Bonnieure, du jamais vu. L'an dernier, les pêches de sauvegarde avaient commencé au début du mois de mai. Paradoxe, on est passé en quinze jours de la sécheresse au premier niveau de l'alerte crue.
- **Les barrages** de Lavaud et Mas-Chaban, qui étaient remplis à 74% et 55% début avril, le sont maintenant à 86% et 62%. Ils ont gagné

2 millions de m³ en une dizaine de jours et ont engrangé 3,4 millions de m³ de plus que l'an dernier à la même époque.

- **Les nappes phréatiques** ont encore soif. Les pluies d'avril sont presque entièrement absorbées par la végétation. Les nappes ont besoin de plus de temps pour se refaire: 87% des piézomètres sont toujours inférieurs à la moyenne, dont 17% en dessous des minima. Seuls 4% sont supérieurs à la moyenne. C'est un peu mieux qu'en 2005 et à peu près la même chose que l'an dernier. «S'il pleut encore un mois, on sera un peu plus tranquille, on peut atteindre les moyennes ou les dépasser légèrement. Mais il est trop tard pour avoir la recharge qu'on a en fin d'hiver», explique Béatrice Simon, hydrogéologue à l'Observatoire régional de l'eau. Pour l'instant, sur les huit arrêtés d'interdiction ou de limitation de prélèvements pour l'irrigation, seul un a été levé, et un autre assoupli.

6 COMMENTAIRES / REAGISSEZ



Alain Fairnal 01 Mai 2012, 22:28

ljc16

bof j'arrête là... le chien le plus bête est celui qui aboie le plus longtemps .



ljc16 30 Avr 2012, 20:53

@Alain Fairnal: j'ai un peu passé l'âge de la lecture de Mickey...alors que vous êtes sans doute au stade du coloriageJe ne peux pas dire que je 'boive' toutes les infos météo de CL...mais je les compare aux infos que je peux avoir par ailleurs. Et tout çà tient debout....peut-être un peu difficile pour un garçon léger comme vous mais bon....vous n'êtes pas obligé de lire.....



Alain Fairnal 30 Avr 2012, 19:24

ljc16

j'oubliais : vous pouvez aussi lire Mickey, ça détend.



Alain Fairnal 30 Avr 2012, 19:23

@désolé, mais moi, ces histoires d'eau, de nappes....ça m'intéresse ! Si ça ne vous intéresse pas, ne lisez pas l'article

le problème n'est pas là ! je laissais simplement entendre que n'importe quel crétin, n'importe quel "spécialiste" auto proclamé ouvre son grand clapet pour donner des soi disant "informations" souvent invérifiables et toujours contredites par d'autres; ce qui entraîne forcément le doute et la méfiance.

Pour être véritablement "informé" il vaut mieux prendre ses sources (!) ailleurs que dans la presse.



Geo16 30 Avr 2012, 18:28

Je trouve personnellement honteux que la plupart des gens réagissent sur des sujets dont ils ne connaissent pas même les bases.

Avant d'avoir toute opinion, il faut penser à s'élever dans le savoir. La plupart des réactions sur ce blog sont la traduction d'un manque de niveau intellectuel.

Je viens par ici montrer du doigt le badaud qui ne connaît absolument rien à la pluviométrie, à la pénétration de l'eau dans les sols, au stockage et au remplissage des nappes phréatiques par l'eau de pluie. Alors je pense qu'avant d'avoir une opinion, informez vous. Vous avez assez d'énergie pour venir taper sur les agriculteurs, utilisez cette quantité d'énergie pour apprendre, cela ne pourra que vous faire du bien intellectuellement, et avoir par la suite un blog CL qui serve de débat, mais cette fois, d'un autre niveau.



patte d'ours 30 Avr 2012, 17:45

Entre les entre les politiques et la météo c'est vraiment le bor..... en france



Jeff 30 Avr 2012, 15:09

@ Prove,

Si Beau d'ailleurs que l'on a pu - fait rarissime - voir des Pavés prendre leur envol ne fusse qu'un instant, même eux n'étaient pas restés de marbre c'est tout dire.

De vous à moi (et beaucoup d'autres) à l'époque il y avait mille fois moins de raisons d'envahir les rues qu'aujourd'hui !...

Serions-nous devenus un peuple de résignés malgré tous les indignés silencieux ?



Prove 30 Avr 2012, 12:47

Le record d'avril 68 n'a pas été battu, aussi un record difficile à battre est celui de l'affluence populaire dans la rue en mai de cette même année sous un beau ciel bleu.

ljc16 30 Avr 2012, 11:34

@Alain Fairnal: on sent le grand démocrate ! Désolé, mais moi, ces histoires d'eau, de nappes....ça m'intéresse ! Si ça ne vous intéresse pas, ne lisez pas l'article !et je ne suis nullement dans 'l'agriculture'.... la terre, l'eau, le soleil, c'est la vie tout ça non? Et la démonstration que l'homme n'est que "locataire"....



REAC 30 Avr 2012, 11:17

Si vous dites cela pour moi, mf 91,

Sachez, que j'en ai autant à votre service !! Mon cher !..



TIMMOUN 30 Avr 2012, 11:02

On se demande où sont les spécialistes et qui il faut croire. Si, si même sans trop de soleil les plantes poussent quand même mais pas forcément celles qu'on voudraitQuant à la disparition des goujons et vairons entièrement d'accord avec Edmont. Pourtant une bonne friture de goujons.....!!!!Des parties de pêche qui réjouissaient nos enfances aussi.



Alain Fairnal 30 Avr 2012, 10:27

ne serait il pas "temps" de nous lâcher les baskets avec ces histoires de nappes phréatiques à moitié vides, à moitié pleines , sentencieusement commentées par des spécialistes de mes deux (mains) qui se battent quotidiennement pour remporter le concours du plus con...?!

Ça nous ferait des vacances. Si l'on peut dire.



mf91 30 Avr 2012, 10:13

En tout cas, la pluie n'a pas chassée les c...



REAC 30 Avr 2012, 09:53

Les petits anges font, pluie....pluiedésolé! Je ne le referai pluie !!



greenstar2 30 Avr 2012, 09:44

Où Cl a pris ses chiffres concernant les pourcentages de remplissage des barrages?

Sur le site de l'eptb Charente, institut qui gère les barrages, les taux de remplissage sont de 100% et 69.12% au 29/4 minuit. Ca fait une sacrée différence avec les chiffres publiés par CL !!



greenstar2 30 Avr 2012, 09:39

Madame Simon, hydrogéologue à l'observatoire régionale de l'eau devrait justement un peu plus observer les relevés des piézomètres avant de dire que les nappes ne se rechargent pas : ici la nappe du karst de la Rochefoucauld qui alimente en eau potable une partie de la population de l'est du département et le grand Angoulême via la Touvre. (il faut l'application gratuite javascript pour afficher le graphe)

[:www.hydroinvest.com/CG16/La%20rochefoucauld.htm](http://www.hydroinvest.com/CG16/La%20rochefoucauld.htm)



Max Cha 30 Avr 2012, 09:25

BRAVO.. EDMONT

Bien résumer . c'est la pure vérité !!



Edmont 30 Avr 2012, 07:55

D'une, dire que les pluies sont absorbées par la végétation est pure bêtise, vu qu'en ce moment les plantes ne poussent pas, justement à cause du manque de soleil.

D'autre part, entendre dire que certains "paysans" craignent pour leur semis près des rivières, ça devient ahurissant, honteux même. Si l'on avait interdit de labourer les prairies et semer des maïs dans les lits de débordement, on aurait évité un peu de la pollution des eaux et la mort du vivant comme vairons, épinoches et goujons essentiellement dûs aux maïsiculteurs spéculateurs. Toujours pressés de se faire un max de fric pour acheter le nouveau 4 RM assez puissant justement pour labourer ces terres alluvionnaires fortes.