

RÉSULTATS ENQUÊTE PROROGATION MESURE CONSERVATOIRE FARIOS 2023

RÉALISÉE PAR L'AAPPMA DE MAGNAC-SUR-TOUVRE DU 12/07/2022 AU 07/08/2022

UTILISATION DE GOOGLE FORMS ; QUESTIONNAIRE TRANSMIS PAR NEWSLETTER AUPRÈS DES PÊCHEURS DE L'AAPPMA AYANT COMMUNIQUÉ LEUR ADRESSE ÉLECTRONIQUE OU ABONNÉS À LA NEWSLETTER DE "LA TRUITE SAUMONÉE" ET RELAYÉ À L'AIDE DE LA PAGE FACEBOOK DE L'AAPPMA

DOCUMENT SUPPORT : SYNTHÈSE AU 11/07/2022 DES TICKETS NO-KILL COMPLÉTÉS PAR LES PÊCHEURS DU PARCOURS DE LA CAMOCHE SUR LA TOUVRE (nota : ne pas disposer du total des tickets pour 2022 ne remet pas en cause cette synthèse puisque le 2^{ème} tableau traduit les chiffres en pourcentages qui permettent de mettre en perspective les intervalles de tailles les uns par rapport aux autres indépendamment du nombre de données compilées)

NO-KILL DE LA CAMOCHE : ÉVOLUTION DU NOMBRE DE PRISES PAR INTERVALLES DE TAILLES

Années	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Farios							
0 à 15 cm	31	20	15	46	12	16	14
15 à 30 cm	472	364	163	566	183	245	251
30 à 40 cm	184	233	210	395	281	328	417
40 à 50 cm	140	153	231	368	476	498	459
50 à 60 cm	57	38	88	190	231	181	181
60 cm et plus	2	1	3	19	13	8	28
Arcs-en-ciel toutes tailles confondues	3	6	11	47	24	7	28
Total	889	815	721	1 631	1 220	1 283	1 389

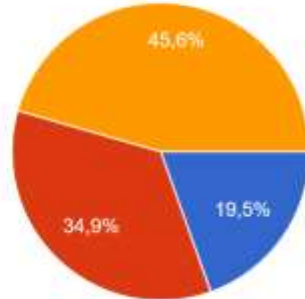
Années	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Farios							
0 à 15 cm	3,49%	2,45%	2,08%	2,82%	0,98%	1,25%	1,01%
15 à 30 cm	53,09%	44,66%	22,61%	34,70%	15,00%	19,10%	18,07%
30 à 40 cm	20,70%	28,59%	29,13%	24,22%	23,03%	25,57%	30,02%
40 à 50 cm	15,75%	18,77%	32,04%	22,56%	39,02%	38,82%	33,05%
50 à 60 cm	6,41%	4,66%	12,21%	11,65%	18,93%	14,11%	13,03%
60 cm et plus	0,22%	0,12%	0,42%	1,16%	1,07%	0,62%	2,02%
Arcs-en-ciel toutes tailles confondues	0,34%	0,74%	1,53%	2,88%	1,97%	0,55%	2,02%
Total	889	815	721	1 631	1 220	1 283	1 389

RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE

169 pêcheurs ont participé à l'enquête.

Vous résidez :

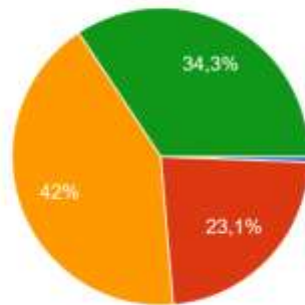
169 réponses



- Dans une commune riveraine de la Touvre : Touvre ; Magnac-sur-Touvre ; Ruelle-sur-Touvre ; Gond-Pontouvre
- En Charente hors commune riveraine de la Touvre
- Hors du département de la Charente

Merci de préciser votre âge.

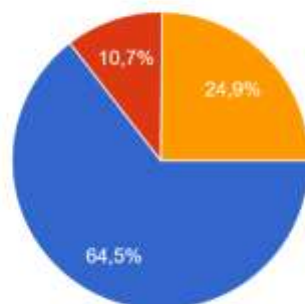
169 réponses



- Moins de 20 ans
- De 21 à 40 ans
- De 41 à 60 ans
- Plus de 60 ans

Vous détenez une carte de pêche annuelle :

169 réponses



- De "La Truite saumonée"
- D'une AAPPMA de Charente autre que "La Truite saumonée"
- D'une AAPPMA hors du département de la Charente

Vous avez répondu d'une AAPPMA de Charente autre que "La Truite saumonée". Merci de préciser laquelle.

24 réponses



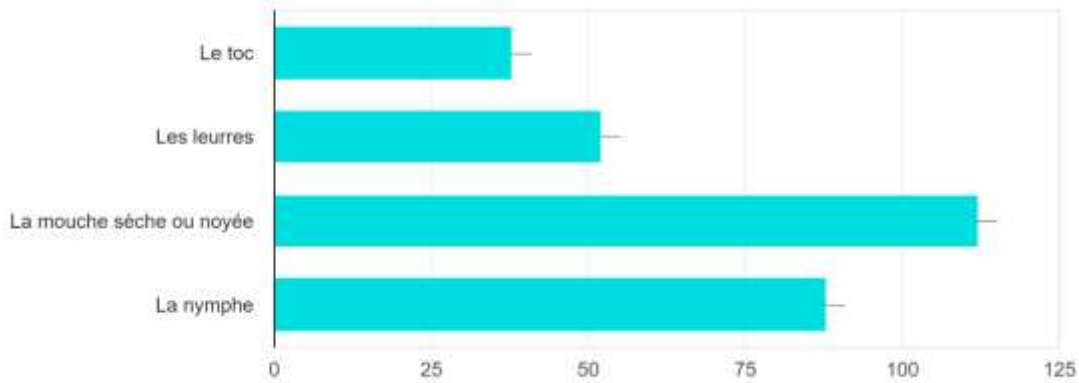
Vous avez répondu d'une AAPPMA hors du département de la Charente. Merci de préciser laquelle. (43 réponses)

1. La Brème Poitevine
2. Uhaitza haute soule
3. Dordogne : saint Saud la coussière
4. AAPPMA de la Nive
5. Bielle Bilheres 64
6. La pelaude
7. Dordogne
8. AAPPMA Coulonges sur l'autize
9. 33
10. Appma Saint Priest Taurion
11. Les pêches sportives de St Maixent
12. La Truite Chatillonnaise
13. La Moutelle Luzy foulain haute-marne
14. La gaule amboisienne
15. Appma la gaule jonzacaise
16. AAPMA "La Coulonnaise"
17. Les pêcheurs du haut Guiers
18. 16
19. Chateauneuf la foret (HteVienne)
20. non
21. Les Touches de Perigny 17
22. Saint Priest Taurion (87)
23. La gaule jonzacaise, Charente maritime
24. Petreto en Corse
25. Truite Saumonée
26. Saint leonard de noblat
27. APRN
28. Appma sabatouse 31
29. TOCANE St APRE 24
30. La Brème poitevine
31. Gaule charentaise

- 32. Font Romeu
- 33. La truite d'USSEAU 79
- 34. Le brochet belietois
- 35. Le Lancer Club Tours
- 36. La Gaule Cognaçaise
- 37. SAINT PARDOUX LA RIVIERE 24470
- 38. La pelaude à Eymoutiers
- 39. Saint Priest Taurion
- 40. moulinet blanquefortais (Gironde 33)
- 41. Gaule razelaude
- 42. AAPPMA de Cestas
- 43. AAPPMA la Pelaude (Eymoutiers 87)

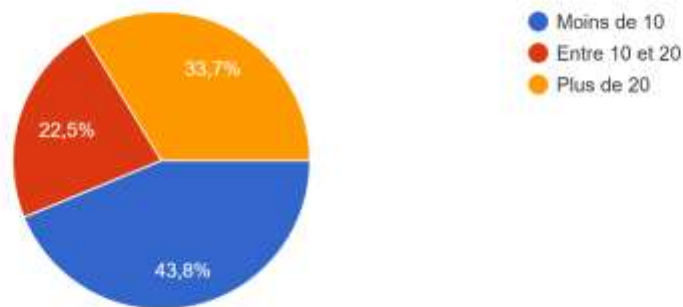
Quelle(s) technique(s) de pêche pratiquez-vous ? Vous pouvez cocher plusieurs cases.

169 réponses



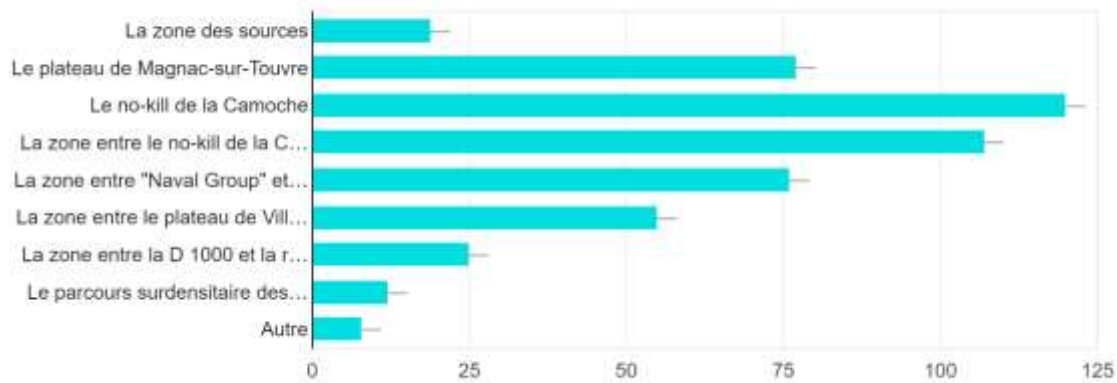
Combien de parties de pêche sur la Touvre effectuez-vous chaque année ?

169 réponses



Quels parcours fréquentez-vous sur la Touvre ? Vous pouvez cocher plusieurs cases.

169 réponses

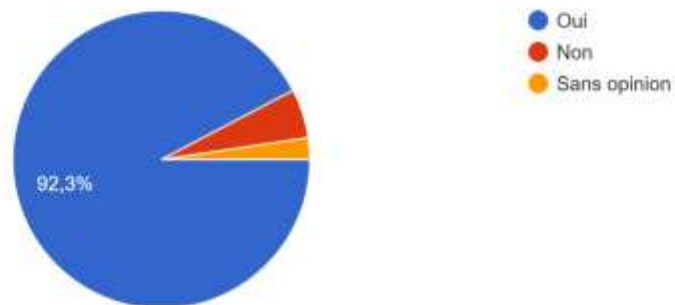


Vous avez répondu "Autre", merci de préciser. (5 réponses)

1. non
2. Aucun parcours, depuis la mise en no kill de la rivière, je ne pêche plus sur celle-ci
3. Passerelle des seguing
4. Locatoumat
5. les canoés

Êtes-vous favorable à la prorogation de la mesure conservatoire de sauvegarde de la fario dans la Touvre en 2023 consistant à relâcher toute fario capturée, quelle que soit sa taille ?

169 réponses



Oui : 92,3%
 Non : 5,3 %
 Sans opinion : 2,4 %

Vous avez répondu "Oui". Merci de préciser votre réponse. (134 réponses)

1. Préservation prioritaire et obligatoire pour assurer l'avenir
2. pour la sauvegarde de la souche de la truite fario de la Touvre, en préservant les géniteurs.
3. Forte pression de pêche et population menacée par saprolegniose
4. Ne pas rajouter du prélèvement à la mortalité due à la saprolegniose.
5. "Oui sans hésiter", fermeture complète de la Trouve

6. Je pratique le nokil intégral depuis 30 ans et n'ai pas l'intention de changer
7. Pour préserver l'espèce
8. Favorable au no kill de manière beaucoup plus généralisée en France et donc sur la Touvre sans hésitation.
9. Il me paraît indispensable de préserver l'espèce surtout avec la pression de pêche et les problèmes de saprolegnirose
10. Pour conserver le cheptel reproducteur déjà affaibli par la sapro
11. Favoriser les actions oeuvrant à augmenter le nombre de géniteurs (surtout avec les épisodes de mortalité des 2 dernières années)
12. Au vu du braconnage récurrent et de la maladie Saprolegnirose, les géniteurs capables de pérenniser la truite fario sauvage sur la Touvre sont en danger. Cette rivière subit nombres d'agressions mais peu se suffir à elle même si nous préservons la truite Fario et améliorons le milieu afin que l'espèce puissent être sur de se reproduire
13. Je pratique le no kill systématique
14. La diminution continue et importante des quantités de géniteurs impose des mesures drastiques de préservation des poissons restants
15. A mon avis, il est normal de relâcher systématiquement, et dans de bonnes conditions, toutes farios afin d'essayer de les protéger, avant qu'il ne soit trop tard
16. C'est obligatoire quand nous voyons le peu de géniteur restant, et qui eux aussi vont subir la saprolegnirose l'an prochain
17. Nécessité de préserver la population de géniteurs déjà bien diminuée par les maladies
18. Je ne pêche quand Nokil
19. Il est pour moi absolument indispensable de préserver la truite Fario de la Touvre, et le nokill est une excellente mesure pour cela.
20. Je suis favorable à la poursuite du no kill en 2023 pour les truites fario
21. La sauvegarde des géniteurs est essentielle !!! Surtout suite à ces deux épisodes de sapro que nous venons de vivre !!! En revanche je pense que cette mesure ne servira malheureusement à rien si l'on ne s'attaque pas au problème de fond qui est cette maladie !!! Ou en est on à ce sujet, quelles en sont les causes ? Comment y remédier ??? C'est là dessus que se joue l'avenir de notre belle rivière
22. C'est indispensable mais malheureusement très insuffisant. Tant que la pisciculture des Bellet ne réduira pas de façon spectaculaire sa pollution organique, ce joyau qu'est la Touvre sera irrémédiablement poussée à la destruction de son écosystème. Il y a moins d'eau qu'avant c'est un fait. Les années sont plus sèches qu'avant... la Touvre ne peut plus diluer la pollution des piscicultures comme cela pouvait être le cas auparavant. Nous assistons à un désastre, une tragédie, je suis tellement triste que je ne viendrais pas cette saison sur ma rivière préférée, car la voir souffrir ainsi me tord le cœur. Il faut agir, vite, très vite car dans très peu de temps, il sera trop tard et faire payer les responsables ne servira plus à rien.
23. C'est une évidence. Il faut remettre à l'eau toutes farios pour sauver ce patrimoine. Nous avons encore la chance de toucher quelques beaux poissons de souche. C'est un devoir.
24. Pour que ma passion puisse continuer
25. Cela fait quelques années que j'ai remarqué la dégradation des spécimens de grande taille. 50 et plus. Depuis il devient de plus en plus rare de prendre ou voir des 45. Cette mesure n'est que le minimum à faire et aurait dû être adoptée il y a bien longtemps. La situation me semble plus qu'inquiétante.
26. oui
27. Je pense qu'il faut que la Touvre retrouve ces grosses truites qui font la renommée de cette belle résurgence
28. Cette mesure semble adaptée au maintien de la population de truite sur la Touvre.
29. La truite est fario est emblématique sur la Touvre faisons tout notre possible pour la sauvegarde de cette espèce. Bravo à vous pour votre travail 🙌🙌. Abeillon V
30. La relâche de chaque fario capturé va permettre de croître la population de fario à venir au fil des années et préserver son milieu exceptionnel

31. Au vu des chiffres et des différentes agressions qu'elles subissent cela semble indispensable pour protéger les souches patrimoniales de farios de la Touvre
32. C'est la seule solution pour espérer conserver la souche farine de la rivière
33. Au niveau halieutique c'est la meilleure chose à faire.
34. Je suis pour que la rivière reste en no kill totalement
35. je suis pour le nokill integral permanent ,
36. Oui car j'aimerais que cette situation reste tant que la saprolegniose est présente
37. Je pratique déjà le nokill en intégralité
38. Toute mesure visant à augmenter le cheptel pechable est la bienvenue.
39. Je suis pour car c'est à mon avis un des seuls moyens de la protéger .
40. Il faut absolument conserver cette rivière intacte et ses farios. N'en déplaise à ceux qui pensent autrement.
41. Nous devrions appliquer cette mesure indéfiniment et relâcher toute fario capturée et ce bien au delà de 2023
42. C'est important à mes yeux de préserver ce cheptel qui favorise le tourisme peche de la région sachant que c'est l'une des seules rivières du département à avoir une population de fario autonome
43. La protection de nos milieux voilà notre devoir principal, la pêche ne doit être que secondaire ,nous devons inévitablement passer du "no-kill" total pour rendre à la Touvre ces lettres de noblesse. Cordialement
44. C'est indispensable
45. Cela permet de maintenir une population piscicole correcte et évite une pêche de prélèvement intense
46. En espérant que cela suffise pour retrouver une population correcte d'ici quelques années...
47. j'irais mm jq l'interdiction des arpillons et des hameçons multiples pour assurer que les remises à l'eau soient les plus "préservatrices" possibles. une fois pris par nous, c'est de notre responsabilité de pecheur de tenter de faire survivre le poisson dans les meilleures conditions. NB: les cormorans sont un pb qu'il faudrait aussi adresser il me semble car ils prolifèrent et eux ne remettent pas à l'eau les poissons :)
48. c'est indispensable
49. Oui pour l'interdiction de prélever les truites fario quelque en soit la taille
50. Sauvons les géniteurs: oui
51. Pour la sauvegarde de ces truites que l'on ne trouve pas ailleurs et que nous avons la chance d'avoir en Charente et que beaucoup nous envie .
52. La truite fario doit être protégée car on constate depuis 4ans une nette diminution de la population sur le no-kill de la Camoche. C'était l'un des plus beaux parcours de France avec une population hallucinante mais depuis 4ans, les géniteurs disparaissent et le cheptel a chuté :(Il faut protéger et renforcer le no-kill intégral sur tout la rivière, peut être ré-introduire des truitelles de souche pour renforcer la population et espérer revoir de beaux géniteurs. Il faut renforcer les contrôles sur la qualité de l'eau et renforcer les contrôles contre le braconnage.
53. L'état actuel de la dynamique de la population des TRF ne permettra pas d'envisager un retour à la normale d'une rivière riche et diversifiée, la chute drastique de la présence d'invertébrés (mouche de mai) bio-indicateurs confirme la mauvaise qualité du substrat : durée de métamorphose de 3 à 5 ans pour les espèces Danica et Vulgata coïncide de manière parfaite avec l'apparition de la saprolegniose et la raréfaction des insectes. IL EST URGENT que les autorités se saisissent de ce dossier prioritaire.
54. Je pêche en no kill toutes les espèces
55. Oui je suis favorable car il y a plus assez de truites
56. Conservation
57. Oui jusqu'à 60 cm au delà non
58. je suis favorable pour du no-kill partout sur le Touvre
59. il faut protéger la ressource, la raréfaction des bons géniteurs est préoccupante
60. Pour pouvoir conservé être pêche et ce poisson
61. Je suis pour car cela aidera à repeupler correctement la rivière comme quand j'étais petit !
62. tant que l'on est touché par la saprolegniose
63. Les vrais éco-responsables, c'est nous tous, les pêcheurs !

64. Oui pour le relâcher.
65. La pêche, avant tout pour moi, est une passion. En conséquence, plus j'aurai de touches, plus j'aurai de prises et plus j'aurai envie de pêcher. La pratique du no kill sur La Touvre, quelque soit le parcours, a toujours été ma devise.
66. Cette mesure permettra de protéger les reproducteurs dont le nombre a dramatiquement diminué au cours des 2 précédentes années en raison de la saprolégnoïse et du braconnage. Sans géniteurs, la reproduction ne pourra plus être assurée et la population de farios ne pourra pas être pérennisée à très court terme dans la Touvre.
67. Moi je suis pour le no kill intégrale.
68. Protection, protection, protection (espèce en déclin)
69. Favorable à la préservation de la souche.
70. On voit l'effet du no kill mis en place l'an dernier sur les parcours aval du no kill de la caboché
71. Je suis 100% no kill
72. Un grand besoin de se refaire notre chère Touvre.
73. La population de géniteurs ayant fortement diminuée, il faut prendre des mesures telles que le No Kill intégral de la Touvre
74. De nos jours la pêche doit rester un plaisir et plus besoin de prélever
Tu veux manger un poisson va chez le poissonnier !!!!
75. "Préserver la ressource", leur présence est ce qui nous procure du plaisir
76. Beaucoup des rivières à truites françaises sont malades (saprolégnoïse, PKD, et j'en passe...). Les seules qui bénéficient de mesures de gestion raisonnée arrivent encore à s'en sortir. Alors, pour conserver encore le cheptel salmonicole et ce joyau de rivière, il me semble nécessaire de poursuivre cet effort.
77. De mettre la Touvre en nokill intégrale
78. Vu la baisse des gros géniteurs (trices) il me semble impératif de relâcher tout poisson. Le temps est fini de ramener la "viande à la maison". Je constate avec satisfaction que les jeunes respectent de plus en plus la nature et sont les premiers à la respecter.
79. Nécessaire pour préserver l'espèce et augmenter le cheptel
80. Il convient de prendre toutes les mesures nécessaires pour préserver les géniteurs afin de nous permettre de poursuivre le rétablissement de la qualité de la pêche. Le no kill intégral sur la Touvre me semble incontournable surtout en cette période de canicule. merci pour votre investissement.
81. Je pêche à vue. Et je vois cette année encore moins de poissons que l'année dernière, et ceux que je vois sont de moins en moins gros. J'observe ce phénomène de diminution continue et sévère des populations de truites fario depuis bientôt 5 ans. J'évalue le nombre de poissons vus actuellement à seulement 20% de ce que je voyais il y a 5 ans. Mais j'observe aussi une augmentation d'année en année du niveau de sédiments, qui colmatent de plus en plus de zones...merci aux piscicultures ! Relâcher les truites fario sur l'ensemble de la rivière, et ce pendant encore plusieurs années est inévitable si on veut conserver le peu de truites qui restent sur cette magnifique rivière.
82. Car on y voit beaucoup moins de poissons qu'auparavant. Je pense que le nokill intégral est une bonne chose pour la rivière. Malheureusement force est de constater que tout le monde ne respecte pas cette règle. Des contrôles plus fréquents seraient une bonne chose.
83. Je suis riverain et la population squelettique ne permet plus de prélèvement, il faut les protéger
84. favorable
85. La Touvre totalement en no-kill, autant d'années que nécessaire pour rétablir une grande population de truites de souche locale, éventuellement avec l'ajout d'alevinage issu de reproducteurs prélevés
86. Nécessaire pour limiter l'impact de la maladie sur une population de truites qui pourraient être prélevées mais qui est en déclin par rapport aux années précédentes.
87. Pression pêche milieu sensible
88. Ça fait 50 ans que je n'ai pas gardé un poisson
89. je suis favorable au NO KILL sur l'ensemble de la TOUVRE, et à l'interdiction des apats naturels qui contribuent à un engagement trop profond.

90. De moins en moins de truites donc protégeons les
91. Je peche en integralite no kill lors de mes sorties quelques soit le lieu. Pour moi c est la mesure cle pour conserver l espece
92. 100% no kill pour moi
93. No Kill Total impératif, perso je le pratique exclusivement depuis plus de 20 ans !
94. D'une façon général je pratique le no Kill dans l'espoir de préserver le patrimoine piscicole. Cela me semble encore plus pertinent sur la Touvre où il y a une grosse pression de pêche.
95. C'est de la logique simple,
96. vital
97. Je suis ni kill
98. Bonne mesure pour la population de truites
99. Nécessité de préserver les reproducteurs
100. J'ai constaté une forte baisse des populations de farios entre 45 et 60 cm
101. OUI ET MULTIPLIER LA PRESENCE ET LES CONTROLES DE GARDES
102. c'est indispensable mais ça ne suffira pas. Helas, tant que les usines à poissons continueront de produire 1500 tonnes de poissons de batteries, la Touvre continuera son agonie. Et ce sera probablement rapide et inéluctable, dans 5 à 7 ans, il n'y aura plus que 10 à 15% de grassettes par rapport à la population d'aujourd'hui...et dans 10 ans, les cyprins seront les successeurs de nos magnifiques et éternellement regrettées truites endémiques de la Touvre. Les pisciculture arguent qu'ils respectent les normes de rejets de déjections.. pourtant, dès le plateau de magnac, la Touvre est de plus en plus dégueulasse un dépotoir de merdes de truites de batteries. Ça pue le granulé digéré sur des kilomètres, c'est écœurant et tellement décourageant...tout ça pour quoi ? Un peu de profit au bénéfice d'une minuscule poignée d'entrepreneurs ? La Touvre, merveille karstique mille fois séculaire va crever dans peu de temps dans une indifférence générale qui me sidère et sidère tous mes amis pêcheurs. Il faut attaquer en justice ces pollueurs, le préfet de région, le maire de karstique commune, pour inaction face a une catastrophe écologique majeure. Il faut taper fort et très très rapidement
!! Vous êtes les derniers dépositaires de cette responsabilité, la Touvre est résiliente certes...mais elle ne saurait encaisser de tels outrages ne serait-ce que 3 années de plus. Le réchauffement climatique ne fait qu'accélérer un phénomène déjà observé depuis le milieu des années 90. Agissez ou démissionnez ! Battez vous pour sauver cette merveille désormais en soins palliatifs. Sinon...oui le no-kill integral est une bonne chose, mais encore faudrait-il qu'il y ait des poissons à relâcher. En attendant de vous relire et évoquer ENFIN ce problème des rejets polluants et toxiques dans notre regrettée Touvre.
103. La diminution du nombre de géniteurs nécessite des mesures fortes de préservation du cheptel restant.
104. Remise à l'eau de toutes truites farios présent sur la touvre.
105. Favoriser la reproduction pour garantir une bonne densité de poissons gobeurs.
106. Il faut absolument protéger ce magnifique et emblématique poisson.
107. il faut préserver la souche tout en faisant des lachers sur ce secteur ce qui n'est pas le cas et réduirai la pression de pêche sur la camoche.
108. il faut protéger nos grassettes sous peine si l'on souhaite continuer à avoir une belle population de belles truites
109. La pratique permanente du no-kill devrait rester la règle à l'avenir. Les populations de truites de la Touvre sont déjà soumises aux pressions anthropiques diverses (ponctions abusives d'eau pour l'irrigation, pesticides, rejets domestiques, industriels, agricoles et aquacoles, ...) qui dégradent la qualité du milieu et fragilisent les populations piscicoles. Inutile d'en rajouter par un prélèvement par la pêche.
110. Je suis pour un no kill intégral sur toute la Touvre et pour toutes les truites sans exception...comme dans les pays étrangers qui réussissent ainsi à sauvegarder leurs rivières. C'est la seule solution si on veut continuer à pratiquer notre loisir dans le futur. (et permettre aux générations futures de connaître les mêmes joies que nous)
111. Très important de préserver la fario sur la Touvre
112. Les mesures conservatoires sont insuffisantes et non adaptées

113. Logique pour la protection de l'espèce
114. Mesure indispensable au regard des conditions du milieu sécheresse, braconnage et maladie
115. La Touvre constitue un réservoir d'individus et de reproducteurs indispensables aux populations de la Charente dans son ensemble.
116. Mesure indispensable pour préserver les truites sur la Touvre
117. Pour protéger les géniteurs
118. Je pense que c'est une bonne solution, mais il faut aller plus loin si on veut vraiment que ce soit efficace.
119. Il faut continuer la sauvegarde des farios encore quelques années
120. Je suis favorable à pêcher en permanence la fario en no kill et seulement à une mouche fouettée, sèche, noyée ou nymphe. Voire, dans un second temps, à limiter le nombre de pêcheurs en délivrant par internet des permis journaliers ou demi journaliers payants peu chers. Ce qui permettrait de rémunérer une garderie encore plus présente. De plus, félicitations au bureau pour les efforts déployés dont les résultats sont visibles.
121. Convaincu, constats à l'appui, que la graciation n'est pas LA mesure pour sauver la truite mais qu'elle y contribue notablement et qu'elle permet d'offrir une qualité de pêche supérieure.
122. Nécessité de sauvegarder les truites fario de la touvre déjà fragiles
123. Il convient de sécuriser la population en ne prélevant aucun poisson
124. Pour préserver les géniteurs d'une part et de faire profiter les petites d'autres part. J'irais même jusqu'à prolonger cette mesure sur plusieurs années et voir ce qu'il en ressort.
125. Il est ultra important de protéger les géniteurs fario des truites de souches, pour densifier à la fois le nombre de poisson mais aussi préserver l'espèce locale. Il est pour cela logique de relâcher les plus petits poissons : la fario doit repartir à l'eau
126. Zéro prélèvement sur ce joyau
127. Non kill total sur tout le parcours
128. No kill intégral pour la touvre
129. Partisan d'une pêche en no kill intégral, la France a une richesse incroyable au niveau hydraulique et un potentiel touristique pêche incroyable (les anglais venaient pêcher en France au début du 20^{ème} siècle!) mais nos gouvernements successifs n'en ont cure...
130. Je ne pêche qu'en No-Kill
131. Cette mesure est primordiale compte tenu des 4 dernières années de saprolégniose. Rajouter à cela des niveaux très bas, des épisodes à température extérieure élevés et un braconnage toujours omniprésent, il est capital de laisser la Touvre en No Kill intégral en 2023 et au minimum 2024 !! Notre devoir de pêcheur et d'amoureux de la rivière et de la biodiversité est de protéger ce joyau cher à notre cœur !!
132. Préservation de la bio masse piscicole et surtout des géniteurs
133. Parce que il y a beaucoup trop de pêcheurs du dimanche Qu'ils connaissent pas la différence entre une arc en ciel et fario même si je ne pêche pas souvent sur la touvre je me promène tout les jours et souvent je vois exemple le 10 juin 2022 un joli mâle fario un beau bec de 60 cm environ pris dans la touvre lors de la fête de ruelle pas remis à l'eau dommage interdire la pêche sauf pour la pêche à la mouche catégorie de pêcheurs passionnés pas d'ouverture à la truite trop de mauvais pêcheurs voilà bon courage pour trouver une solution mais peut être radicale pour être efficace interdire la pêche pour 1 an ou 2 salutations Mr baron Christophe
134. Je ne conçois pas autrement la pêche que comme étant avant tout un profond respect pour la nature et donc les riches milieux de vie et de biodiversité que sont nos cours d'eau. PRÉSERVONS-LES !

Vous avez répondu "Non". Merci de préciser votre réponse. (9 réponses)

1. Et forcément non car je n'est pas pêché cette année sur la Trouve pour "sauvegarder", pêcheur et propriétaire riverain je suis en faveur d'une futur complète de la Trouve pour l'année 2023.
2. Je souhaite pas prendre des truites en nombre et les relâcher, ça me parait être de la violence gratuite. Je préférerais une limitation drastiques des prises, par exemple maximum 10 truites à la maille de 40 par an et par pêcheur.
3. Garder uniquement les petites tailles (en dessous de 20cm) : De toutes manières, une fois piquée, elle va crever... ou alors interdire toute la pêche, c'est à dire l'action même de pêcher !
4. a votre avis combien de truites sont ponctionnées par les pêcheurs ? et combien par la maladie ?. toutes ces histoires de no kill ne sert qu' a noyer le poisson. et si nous changions d'idée ? au lieu d'argent dépensée dans des arc. pourquoi ne pas faire des alevins avec les geniteurs. vu la place qu'ils auraient leur survie devrait être incroyablement fortes mais bon je sais malheureusement que c'est encore cette histoire de no kill qui va être pris comme décision . si c'est le cas alors fermée totalement la Touvre, car le poisson n'est pas un PARTENAIRE DE JEU .
5. Car trop de truite mutilé et de morte il vaut mieux prévoir la capture d une truite par jour et par pêcheur.
6. Je pense qu'il est préférable de fermer complètement la pêche sur la touvre le temps nécessaire, plutôt que de laisser les gens arracher la gueule des truites.....Une logique qui est pour moi implacable
7. Arrêtez le no kill , Arrêtez de mutilés les poissons, laissez nous pêcher faire notre passion commune comme bon nous semble et avec intelligence. Prélèvement d une truite de plus de 40 ne mettra pas en perille la truite dans notre rivière. Et vos chiffres sont faux et sans aucun intérêt. On fait ce que l on veut avec les chiffres. Est ce que les données sont prises à la même époques ? Mois ? Secteurs ? Pollution n-1? Sécheresse n-1? Bref beaucoup d élément qui fausse vis données...
8. Laissez nous pêcher et capturer un sujet par jour et par pêcheur. C est bon la touvre s en remettra de la maladie car c est que du vent votre arrêté. Cette arrêté, c est que pour les moucheurs qu ils veulent avoir la touvre qu à eux sa fait 20 ans qu il pronne que la touvre devrait se pêcher qu à la mouche et les autres techniques de peche interdite ! Donc pas de dictature !
9. ça crée beaucoup de pertes dans la touvre, il y a beaucoup de reproduction par rapport à ce que les gens disent, mon avis c'est pour faire plaisir au moucheur avez-vous répondu préciser

Vous avez répondu "Sans opinion". Merci de préciser votre réponse. (2 réponses)

1. Le décalage de la date d'ouverture au deuxième samedi d'avril permettrait aux poissons de frayer normalement en écourtant la durée de pêche sur la rivière, cette mesure associée à une pratique provisoire du no kill et une gestion de la population de cormorans devrait permettre de restaurer la population de truite de la rivière, ces mesures ne sont bien sûr pas exhaustives.
2. je ne vais pas assez à la pêche pour en parler

Vous souhaitez laisser un commentaire. Utilisez l'espace ci-dessous. (71 réponses)

1. Bravo pour votre démarche, et bon courage.
2. Merci pour votre travail
3. Félicitations pour votre engagement
4. Je prendrai ma carte dans votre association l'année prochaine car vraiment pas d'accord avec ce qui se fait dans mon département...bravo à tous les membres et merci pour votre dévouement
5. Merci pour votre implication !

6. Je resterai toujours attentif aux évolutions d'une rivière qui m'a permis de connaître mes premiers émois halieutiques dès l'âge de 7 ans avec mes grands parents. Cependant, je continuerai à m'abstenir d'y pêcher tant que l'effectif de poissons n'aura pas retrouvé un niveau acceptable.
7. Continuez vos diverses actions, qui semblent, à mon avis, être positives pour vos belles Grassettes
8. Pourquoi ne pas faire grandir des géniteurs de souche grassette en pisciculture et faire une reproduction assistée en nombre ? On sait que la maladie s'attaque surtout aux gros géniteurs qui ne survivent pas à cette maladie après reproduction. On sait aussi que le nombre de très jeunes truites est en augmentation par contre. Dans un second temps, limiter le nombre de pêcheurs par un système de réservations.. merci
9. Ou sont les informations concernant les épisodes de sapro dévastateurs depuis 2 ou 3 saisons ? Les résultats des études ? Je pense qu'il y a un manque de transparence à ce sujet. C'est pourtant bien le réel problème que rencontre la Touvre. Et désolé d'insister mais entre l'amont et l'aval des piscicultures la présence de poissons malades est incomparable !!! Le fond de la rivière n'a rien à voir non plus !!! L'argent que génère ces structures est sûrement plus fort que le respect de notre belle rivière mais malheureusement il va bientôt être trop tard pour faire marche arrière 😞
10. je l'ai laissé un peu plus haut.
11. Je suis moi même président d'une aappma et je me bas pour rénover une partie rivière et je pense même que vous devriez mettre des réserves tournantes afin d'assurer la tranquillité sur une année afin de voir si cela profite également. Ce n'est que mon point de vue. Bon courage
12. D'autres actions semblent nécessaires comme la limitation des prélèvements dans le réseau hydrographique de la Touvre pour l'irigation de terres agricoles.
13. Bravo pour le travail effectué, courage à vous !! Même si je ne fais pas parti de votre Aappma, continuer de communiquer les dates de vos travaux, si disponible je serais ravi de venir vous aidez . Cdlit
14. merci pour toutes les actions de votre Appma très dynamique. Vous pouvez être fiers de vous !
15. Bien que cela soit difficile à réaliser sur la Touvre, étant donné la largeur de la rivière, la pose hivernale de ficelles donne des résultats remarquables pour ce qui est de la protection des frayères contre le pillage effectué par les cormorans. Cela compléterait le maintien du no-kill. Je me base sur les résultats que nous obtenons sur la Seine en première catégorie.
16. Il vous faudrait un collectif type "SOS Loue et rivières comtoises" pour batailler contre les pollueurs du bassin versant.
17. il faut au moins, faute de nokill total, instaurer une maille mini ET une maille maxi, pour protéger les plus gros géniteurs
18. Continuez comme sa vous faites du bon boulot, sur aappma
19. Dans le tableau des résultats annuels des tickets du no-kill, il faudrait préciser pour chaque année combien de tickets ont été dépouillés sinon, ça ne veut rien dire, du moins on ne peut pas comparer les différentes années.
20. Décaler l'ouverture et la création de réserves tournantes , avec interdiction de pêcher même en no kill , serait un bon moyen de protection , notamment sur les zones où il y a le plus de frayères. L'interdiction de la pêche à la nymphe en drop chott serait aussi une bonne solution car dans la plupart des départements où il y a encore de la truite (sauvage) cette pratique est interdite .
21. Il faut aussi interdire l'usage des hameçons triples.
22. La mauvaise santé de la rivière est peut-être l'explication de la raréfaction de certaines tranches d'âge. Un colmatage des sédiments ne permet pas une bonne incubation des œufs et ne permet pas d'accueillir une multitude de larve d'insectes dont se nourrissent les truites. Un système de chasse pour évacuer ces sédiments serait une solution pour enrayer ce problème.
23. La surpopulation de pêcheur sur certaines périodes (ouverture en mars et ouverture du wading en mai) doit avoir un impact sur la population de truite également. Une réflexion devrait avoir lieu concernant cette pression de pêche qui est à mon avis trop importante pour le milieu
24. Encore moins de poissons que l'année dernière sur des fonds de moins en moins propres sur beaucoup de secteurs (plateau de Magnac, bas du NK, amont Naval, etc.)
25. idem précédent arillon et hamecon multiples à interdire + Cormoran à réguler fortement

26. Continuez !
27. Un peu plus de contrôle, car j'ai trouvé pas mal de leurres avec des triples où avec des hameçons avec des arpillons, puisse votre demande soit acceptée, bon courage à vous tous.
28. Un refus de la commission technique départementale pêche à la proposition de prolongement de l'actuel ARP serait un signe fort du retour à la politique du portefeuille au détriment d'une pêche responsable, respectueuse de l'environnement et les générations futures ; Le département de la Charente a une génération de retard dans sa gestion de la pêche, c'est pour cette raison, entre autre, que je prends ma carte de pêche dans le 87 où la gestion patrimoniale est en vigueur depuis 40 ans pour mon aappma à méditer !!!!!!!!!!!
29. il faut continuer toutes les actions pour protéger les truites
30. Augmenter la surveillance des pollutions, et amplifier les amendes.
31. Je remercie tous les bénévoles et intervenants sur la Touvre tant pour ces travaux pour refaire les murets, pour le cadre, et, sa population de truites qui j'espère continuera à grimper pour que nous puissions nous faire plaisir.. merci à tous. Cordialement Pêche. Merci à l'AAPPMA la truite saumonée pour votre investissement. Stephane ROBIN Guide de pêche en Nouvelle Aquitaine et Limousin.
32. Plus de no-kill, plus de cache et de zone de protection (par exemple interdiction de pêcher les empellements) la zone d'interdiction du canal de la maillerie ne sert plus à rien, redynamiser la rivière (écoulement des substrats).....
33. Avons nous une étude ou un repair chiffré sur le tourisme pêche en lien avec l'attraction pour la Touvre.
34. La gestion qui commence à ce mettre en place va dans le bon sens pour sauvegarder notre belle résurgence
35. Depuis plusieurs années la Touvre subit de nombreux coups durs comme la saprolégniose, les rejets urbains et industriels, les déjections du sur nombre de cygnes et de foulques ainsi que la pression des cormorans et des braconniers.
36. Merci pour les efforts fait!!!!merci de faire votre possible pour sauver cette rivière Plus de GPP
37. Interdire tout pesticide, insecticide, engrais... Traiter le pb à la source !
38. Cette année j'observe que les enrochements sur le parcours no kill sont bien remis en état mais en contrepartie les poissons ont de moins en moins de caches en les enrochements. Serait-il possible d'aménager ponctuellement quelques obstacles (rochers, arbres morts, petites retenues, ...) afin d'offrir aussi des caches pour les poissons? Merci à toute l'équipe.
39. Je tiens à remercier les membres de l'aappma pour leur implication et leur détermination. Vous avez tout mon soutien.
40. Renforcez massivement la garderie pour assurer au mieux le respect de cette contrainte. Tenez bon !
41. il serait bien d'empêchez la pêche au esches vivantes pour évitez les blessures irréversibles suite aux engames trop profond (surtout sur les petites) merci bonne soirée
42. Mettez en place un "numerus closus" comme certains parcours déjà. Nombre de places limitées, à réserver sur le web 8 jours avant.
43. Il faut également investiguer pour réduire la mortalité des géniteurs lors de la fraie en normalisant le volume des rejets des piscicultures à une valeur raisonnable par rapport au débit et réaliser les contrôles périodiques permettant de s'assurer de son respect !!
44. Bravo à l'APPMA de mettre en œuvre ces mesures pas nécessairement populaires pour tout ceux qui souhaitent manger quelques poissons.
45. Merci pour votre implication
46. Laissez le plaisir au pêcheur de prélevé 1 truite et arrêtez de vouloir vous accaparer la touvre vous les moucheurs. La touvre et les techniques ne vous appartiennent pas donc STOP aux dictateurs. A force vous êtes entrain de créer un groupe de propriétaires qui nous ne donnerons plus accès à la touvre à cause de vos conneries de no kill et de vouloir monter les uns contre les autres.
47. En tant que riverain de la Touvre je constate des fortes mortalités de farios depuis 5 ans à cause de saprolegniose et une forte diminution du cheptel de géniteurs .
48. Voir commentaire précédent.

49. Interdire la pêche à partir des ponts.(Magnac, ponts de la naval.....)
50. Merci de renforcer la signalisation et de préciser sur le site de l'APPMA les accès aux différents parcours.
51. Merci pour tout le travail effectué par l'AAPPMA et les bénévoles, pour que cette très belle et singulière rivière, puisse longtemps continuer de nous émerveiller.
52. Dans le tableau des résultats, pour chaque année, il faudrait rajouter le nombre de tickets dépouillés. D'ailleurs, la pratique du carnet de capture devrait être généralisée à toute la rivière pour améliorer la solidité des conclusions statistiques.
53. Voir plus haut....
54. J'ai déjà répondu à vos enquêtes. Encore une fois le problème de l'ammoniaque n'est pas pris en compte . Y compris par le vétérinaire qui a exprimé son opinion. Ce qui m'interpelle? Est il compétent ou intéressé, Des mesures drastiques doivent être prises. On ne mélange pas les variétés de salmonidés sur une même rivière sauf s'ils sont indigènes. Aux USA comme en Espagne les semelles de feutre sont interdites car susceptibles d'être propager les maladies. Les hameçons triplés ou avec arpillons doivent également être interdits. Des études ont été faites aux USA sur la remise à l'eau des saumons et notamment du King poisson emblématique. Le poisson ne doit jamais quitter l'eau. Sa tête doit toujours rester dans l'eau y compris lors du décrochage de l'hameçon. Sans ces mesures les associations USA qui disposent d'autres moyens financiers que les associations hexagonales ont constaté des taux de mortalité très importants parmi les poissons relâchés. Quand on constate l'effondrement d'une population on ferme la pêche. Ce qui vient de se produire dans l'urgence sur de nombreuses rivières à saumons des USA. Dans ce cas on ne s'occupe pas du mécontentement des pêcheurs qui ont fait des milliers de kilomètres pour venir pêcher. On s'occupe du saumon. Point final. Enfin le combat doit être le plus bref possible. Bon courage. Cordialement.
55. Pourquoi ne pas instituer des années d'interdiction pure et simple sur certains secteurs ?
56. Difficile d'accepter que d'année en année cette si belle rivière ne puisse plus exprimer tout le potentiel halieutique qu'elle possède
57. Félicitations à l'équipe de la Truite saumonée qui œuvre pour la Touvre reste une rivière attrayante pour les pêcheurs
58. Je pense qu'il faut créer des réserves tournantes avec interdiction de pêche ,entre le pont des boshes et la passerelle de fissac et surtout le plateau de Magnac car se sont pour moi les autres zones où il y a le plus de frayères, décaler l'ouverture d'un mois , interdire le drop chott car ce procédé est très efficace et là plupart des départements qui pratiquent une politique de protection de la truite sauvage l'ont fait. Enfin plus de contrôles et de surveillance sur le pont de Magnac et les ponts au niveau de Naval Group .
59. Marre des anti graciation, même des soit disant spécialistes scientifiques qui font dire ce qu'ils veulent aux chiffres.
60. En plus de la prolongation du no kill sur tout le linéaire de la touvre, trouver une solution pour éviter une mortalité importante des géniteurs en créant une reproduction assistée. Laisser une partie des poissons se reproduire naturellement en préservant les frayères et créer une autre forme de reproduction artificielle en utilisant les bassins des piscicultures. Ce qui nécessite une entente entre l'aappma et les pisciculteurs mais sur la souche grassette uniquement.
61. il serait souhaitable de figer plusieurs zones No KILL et que les zones à prélèvement soit minoritaires. Enfin des zones doivent être exclusivement pêchable qu'à la mouche
62. Je pense prendre ma carte dans votre aappma l'année prochaine pour apprendre à mieux connaître cette magnifique rivière d'une part et vous aider à sa préservation d'autre part.
63. J'ai découvert la touvre cette année (1 sortie en juin) et j'aimerais pratiquer ma passion sur cette jolie rivière
64. Malgré les pertes hivernales la reproduction est là mais franchement faites fermer cette pisciculture qui met de la boue dans la rivière jusqu'à naval...
65. Écoutez les gardes et les riverains qui sont pour une capture par jour et par pêcheur et vous retrouverez peut être des cartes l'année prochaine si non encore moins

66. Au titre de la préservation de la souche fario je souhaite un no kill intégral pour la touvre et une garderie beaucoup plus présente
67. il faut pérenniser la protection des plus gros géniteurs en instaurant une double maille (mini et maxi) faute d'un no kill intégral, merci pour votre travail et bravo
68. Je suis comploté le no kill malgré que je le pratique
69. c'est une belle rivière qu'il faut défendre....
70. Continuez vos efforts, ne lâchez rien !! Vous faites un boulot formidable. Cette rivière est fabuleuse à bien des égards !! Je suis fier d'être né en son bord. Il faut sauver ce que nous pouvons encore sauver !! La saison prochaine je prendrai ma carte dans votre association. Je regrette simplement d'avoir si peu de temps pour pouvoir vous assister au mieux !! Vos actes vont dans le bon sens et vos actions aussi. A bientôt, Xavier
71. Merci pour vos actions, enquêtes, recherches et documentations. Vous illustrez avec brio que les pêcheurs œuvrent pour la préservation des milieux naturels. Rappelons-nous de nous émerveiller de cette beauté qui s'offre à notre regard lorsque nous allons en bordure de nos belles rivières. Rappelons-nous qu'elles sont fragiles aussi et que si nous voulons continuer à pêcher, il ne faut pas vider nos cours d'eau de la vie qu'ils abritent!